

ОТЗЫВ

научного консультанта к.и.н. ассоциированного профессора
Уалтаевой А.С.

на диссертационную работу

«РЕЛИГИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО КАЗАХСТАНА ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ»

на соискание ученой степени доктора PhD по специальности

6D020800 – археология и этнология

Железнякова Бориса Анатольевича

Актуальность научного исследования духовной культуры населения средневекового Казахстана, которое достаточно длительное время проводит соискатель, не подвергается сомнению – это первое подобное научное исследование.

Тема религиозных интерпретаций крайне сложная, но Б.А. Железнякову в результате многолетней, как полевой, так и теоретической работы, удалось исследовать ее достаточно на высоком уровне. Основу (предмет и объект) исследования составляют археологические источники: памятники духовной культуры, артефакты, в том числе и материальной культуры, но имеющие изображения, символику, подтверждающие их принадлежность той или иной духовной культуре; сооружения. Значительная часть материала была получена автором в результате проведенных им археологических исследований. Классификация и идентификация предметов, связанных с культурой средневекового времени потребовала от соискателя применения определенной и, весьма специфичной методологии, опыта исследователя с одной стороны, и с другой – знания конкретного материала, определяющего духовную культуру широкого историко-культурного региона Казахстана и Центральной Азии, связанного со всей историей изучения религий. Историко-культурные традиции региона складывались под влиянием групп населения или отдельных паломников, практически, со всей Азии. Эти традиции, в свою очередь, внесли много общего в различные духовные учения. Именно этому, во многом, посвящено исследование Б.А. Железнякова. В работе также показаны процессы вычленения отдельных элементов мировых и региональных тенденций из многообразия символов и образов религий средневековья, продиктованные социально-экономическими и политическими реалиями людей, проживающих там и тогда. Этот процесс обосновал и изучил и соискатель на примере несторианства и манихейства.

Безусловно, в работе есть множество определенных недоработок, некоторых недостатков. Усилия диссертанта, а также консультантов были направлены на значительное их сокращение. Многие вещи остаются субъективными: например, выбор источника, в том числе переводчика интерпретатора, какой-либо надписи: который говорит, что распространение такой-то религии было значительным, другой свидетельствует об относительно незначительном ее распространении. Написанный

диссертантом раздел о выборе методологии, никоим образом не отменяет роль субъективного фактора, но значительно его уменьшает. Тем самым, большинство положений, выносимых на защиту, решены в ходе проведения исследования. Цели и задачи, сформулированные во введении, полностью изложены и достигнуты в работе.

Религии, которые были выбраны в качестве основных в этом исследовании: христианство, манихейство и ислам сыграли и играют огромную роль для населения Казахстана. Придя в раннем средневековье с юго-запада, в развитом средневековье они вернулись в регион уже с востока. Причем, как средневекового, так и современного. Две религии приобрели мировой статус еще в раннем средневековье, а от третьей остался всего один храм. Это - достаточно показательная история для религии, имевшей значительно распространение вдоль всего Великого Шелкового пути, имевшей значительное распространение, например у тюрков. В работе, автор на конкретных источниках приводит факты проникновения той или иной религии, достаточно успешно реконструирует историю этих религий на территории Казахстана. На основе историко-археологических исследований не преувеличивая значение отдельных находок. Это первое исследование подобного рода, единственное диссертационное исследование. В этом его уникальность. Он прослеживает исторический путь религий по отдельным памятникам, а также достаточно успешно анализирует природу и генезис орнаментов, отдельных сюжетов и главных элементов, «вековых образов».

Научная работа Б.А. Железнякова основывается на результатах полевых исследований, проведенных им самим, когда он руководил отрядами на памятниках городской культуры Южного Казахстана и Жетысу под руководством начальника ЮККАЭ академика К.М. Байпакова. Этот практический опыт проведения раскопок, постепенной интерпретации сооружений по мере выявления артефактов и исследования культурных слоев остается бесценным. Еще более ценен опыт по интерпретации объектов историко-культурного наследия, которые были исследованы. В работе трепетное отношение к этому диссертанта отчетливо прослеживается: повторить этот опыт - не удастся. В исследовании прослеживается и терпеливое отношение к опыту дискуссий между крупными учеными, необходимо вынести из этого массу полезного опыта. Дискуссии по интерпретациям религий, по роли и значению той или иной религии на судьбы народов (поскольку они несли культурные и образовательные функции) - крайне значительны. Самостоятельные суждения диссертанта на основе множества дискуссий - явно прослеживаются, можно констатировать высокий уровень самостоятельности. С самого начала исследования региона учеными-археологами с «мировым именем» их интересовала духовная культура населения на самых разных этапах ее формирования и развития. Данное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам, проведено в их фарватере. Можно сказать, что духовная культура - одно из наиболее ценных направлений археологических исследований, а данное исследование осмысляет на

теоретическом уровне значительный объем проведенных археологических исследований.

Большинство разделов и глав работы логически взаимосвязаны. Предложенные автором решения сложных вопросов, главным образом по интерпретации памятников представляют значительный интерес, и они хорошо аргументированы. При этом, автор не настаивает на «единственной верности» своей интерпретации. Диссертант изучил и использовал широкий историографический материал, мнения ученых по религиозным и археологическим вопросам основано на широм пласте многолетних исследований. Приводит мнения других ученых, которые, в том числе и сильно разнятся с его и тех ученых, на которые, он обычно опирается. Был введен огромный пласт инновационных предложений для решения сложных, дискуссионных вопросов и проблем. Огромный объем материала, на котором основывается работа был введен в научный оборот самим диссертантом.

За период подготовки диссертационной работы, Железняковым Б.А. опубликовано около 55 научных публикаций по тематике диссертационного исследования. Из них, за период обучения в докторантуре подготовлено и опубликовано: в журналах Scopus и Web of Science – 1, монографий - 2, входящих в базу КОКСОН - 6, в базу РИНЦ – 6, апробировано в материалах международных конференций - 3.

Диссертационную работу по теме: «Религии средневекового Казахстана по археологическим источникам» на соискание ученой степени доктора PhD по специальности «6D020800 – Археология и этнология» Железнякова Бориса Анатольевича просим рекомендовать и поддержать.

Научный консультант

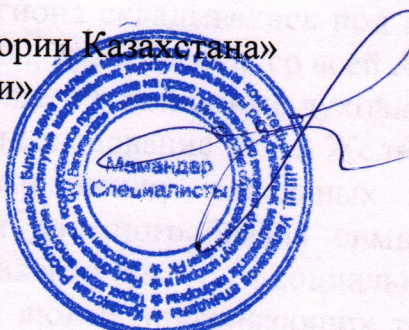
ВНС Института истории и этнологии

им. Ч.Ч. Валиханова,

доцент кафедры «Истории Казахстана»

КазНУ им. аль-Фараби»

к.и.н., ас. профессор



А.С.Уалтаева